



QUEST2018A/Wまでの 水素同位体滞留の変遷

小池彩華1、仲田萌子1、孫飛2、趙明忠1、和田拓郎1、山﨑翔太1、

吉田直亮³、花田和明³、大矢恭久²

1静岡大学総合科学研究科

2静岡大学学術院理学領域

³九州大学応用力学研究所

背景





http://www.lhd.nifs.ac.jp/

核融合科学研究所 LHD

量子科学技術研究開発機構 JT-60SA



http://www-jt60.naka.qst.go.jp

国内の大型プラズマ装置





未来の核融合炉の環境に 近いプラズマ実験炉

✓ 長時間放電が可能
✓ 金属壁
✓ 高温壁(473 K)
✓ 水素プラズマのみ

キャンペーン間の特徴比較

特徴	2016A/W	2017A/W	2018A/W
最長放電時間	6時間	10分	96分
CHI放電	なし	20~40 kA	20~40 kA
28GHz高出力実験	なし	~10 kA	~90 kA
高温壁長時間放電	R.T.	R.T.	200°C
合計ショット数	1154	626	1398
磁場を途中で反転 上部壁側にプラズ マが偏る磁場配位	1000 最初から磁場反転 プラズマ立ち上げ 実験を複数回施行 300 390 300 300 300 300 300 300 300 300		



A.L.M.T製多結晶W(10mm^Φ, 0.5mm^t)



XPS結果 -深さ方向の元素分布-



XPS結果 -深さ方向の元素分布-



XPS結果 -深さ方向の元素分布-





上部壁

2016A/W





2017A/W



2018A/W

9



下部壁

2016A/W



▶ 転移ループと 堆積を確認 →原子はじき出し 損傷

2017A/W



▶ 転移ループあり ▶ 炭素を主成分と する薄い堆積

2018A/W



TDS結果 - 軽水素同位体滞留 -





磁場配位の変化により軽水素の滞留する場所が変化した。 これらが損傷由来の滞留か、堆積由来の滞留か今後検討予定

TDS結果 - 重水素同位体滞留 [1] M. Kobayashi, M. Shimada, Y. Hatano. T. Oda, B. Merrill, Y. Oya, K. Okuno: Fusion Eng. Des. 88 [2013) 1749. [2014] (2014)

[2] G. N. Luo, W.M. Shu, M. Nishi: Fusion Eng. Des. 81 8-14 (2006) 957.



2017A/WまではTEM観察結果とも一致 2018A/Wの重水素滞留の挙動は軽水素の滞留とも関係あり12

TDS結果 - 重水素同位体滞留

[1] M. Kobayashi, M. Shimada, Y. Hatano. T. Oda, B. Merrill, Y. Oya, K. Okuno: Fusion Eng. Des. 88 (2013) 1749.

[2] G. N. Luo, W.M. Shu, M. Nishi: Fusion Eng. Des. 81 8-14 (2006) 957.



壁ごとの比較

✓ 上部壁下部壁では650Kのピークが減少 400Kのピーク増加 短時間放電の2017A/Wでは炭素が多く照射され、転位ループを 生成させながら堆積した。

✓ 2017A/Wはピーク位置が高温側にシフト →より安定な捕捉サイトに捕獲されている

400 K: 表面吸着、転位ループ

650 K:原子空孔

900 K : ボイド



QUEST内で曝露されたタングステンにおける不純物堆積と 水素同位体滞留挙動の変遷

- 不純物の堆積
- ✓赤道面に多く堆積し、上部壁下部壁の厚さは磁場 配位に依存する。また、その厚さは減少傾向。
- 水素同位体滞留
- ✓軽水素は2017A/Wから増加傾向。

放電方法や堆積物の表面状態に関係あり。

✓重水素は2018A/Wから急激に減少。

今後の実験予定 2018A/W鉄照射試料のプラズマ曝露における影響評価 →水素が照射欠陥にどのように滞留するか判明する

TDSによるH,D滞留・放出挙動評価結果





大矢恭久| 原子力学会 | 茨城大学| March 20-22| Page 19